

Boletín del Centro de Estudios Parlamentarios

Año 7 | Número 11 | Diciembre de 2011



Próximos Diplomados

Diplomado en Procesos Electorales

Objetivo

Proveer a los participantes de los conocimientos que les permitan comprender y analizar la dinámica de proceso electoral y el impacto del diseño de las reglas electorales de los resultados electorales que derivan en la integración de la representación pública.

Diplomado en Gobierno Municipal

Objetivo

Conocer, analizar y comprender el origen y evolución del municipio hasta la actualidad, sus funciones y valores, así como sus posibilidades futuras en tanto que entidad base del federalismo en México.

Apertura: Septiembre de 2012

Costo unitario: 7,000 pesos - Inscripciones abiertas

Becas

Estudiantes y maestros de la UANL, 50%

Estudiantes externos, 30%

Lugar

3er piso, Biblioteca Universitaria "Raúl Rangel Frías"
Ave. Alfonso Reyes, N° 4000, Col. Regina, Monterrey, N.L.

Mayores informes

Secretaría Académica | Centro de Estudios Parlamentarios
Tel. 8329 4000 exts. 6645/6630 | cepuanl@uanl.mx

Boletín del Centro de Estudios Parlamentarios

Año 7 | Número 11 | Diciembre de 2011

La Universidad Autónoma de Nuevo León edita semestralmente el Boletín del Centro de Estudios Parlamentarios, para su distribución gratuita. Aparece también en el portal de la UANL: www.uanl.mx/universidad/organigrama/cep.html

Contacto

Teléfono: (52) (81) 83294000 extensiones 6626, 6630 y 6645
Correo electrónico: cepuanl@uanl.mx
Domicilio: Biblioteca Universitaria Raúl Rangel Frías
Avenida Alfonso Reyes #4000
C. P. 64440, Monterrey, Nuevo León, México.

Imagen de portada

Juan Gálvez. Sesión de las Cortes de Cádiz, c.1812, tinta y aguada sobre papel, 40 x 45.7 cm, Fundación Lázaro Galdiano, Madrid.

El primer ejercicio de representación en el sentido moderno del término en el cual participamos los mexicanos fue la convocatoria a las Cortes Generales Extraordinarias –de hecho un constituyente– para deliberar en Cádiz respecto a la Constitución que iniciaría el largo proceso de transición del antiguo al nuevo régimen.

La maestra Marie-Laure Rieu-Millan expuso con detenimiento, en el marco de la Cátedra *Fray Servando Teresa de Mier*, las características y avatares que se desprendieron de esa convocatoria para los diputados elegidos en América.

La convocatoria, infortunadamente, negaba el contenido del primer artículo de la Constitución de Cádiz: “la nación española es la reunión de los españoles de ambos hemisferios”. Este artículo introducía, al menos conceptualmente, un cambio radical en las relaciones entre la metrópoli y sus colonias. Sin embargo, la convocatoria establecía una diferencia que Fray Servando resumió en pocas palabras: “es un fracaso”. Se refería a los resultados de las deliberaciones de la Constitución de 1812. Esa Constitución, sin embargo, influiría más de lo que su vigencia habría permitido deducir en el proceso de independencia y en la configuración institucional de las naciones que surgieron de ese proceso.

La celebración del bicentenario de la Constitución de Cádiz será ocasión propicia para reflexionar sobre este tema que el Centro de Estudios Parlamentarios inició con la conferencia de la maestra Rieu-Millan.

Memoria 4

Cátedra Fray Servando Teresa de Mier
Los diputados americanos en Cádiz, de Marie-Laure Rieu-Millan
Participación en Primera Expo-Parlamentaria 2011

Vida Parlamentaria 6

En el H. Congreso del Estado de Nuevo León - LXXII Legislatura
Iniciativas de Ley aprobadas por el Congreso de Nuevo León
Ley de Participación Ciudadana
Parlamento Juvenil en el Estado de Nuevo León

En el H. Congreso de la Unión
Iniciativas de Ley aprobadas por el H. Congreso de la Unión
Designación de los consejeros del IFE
Presupuesto aprobado en materia de Seguridad Pública

Internacional
Incumplimiento de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos por parte del Estado Mexicano
Caso griego
Elecciones en Italia
Elecciones en España

Cultura de la Asamblea 15

Lo digno de leerse
Cambiar México con participación social
La democratización frustrada. Limitaciones institucionales y colonización política de las instituciones garantes de derechos y participación ciudadana en México



Dra. Marie-Laure Rieu-Millan, en conferencia.

Cátedra Fray Servando Teresa de Mier

Los diputados americanos en Cádiz, de Marie-Laure Rieu-Millan

La representación de los americanos en las Cortes de Cádiz, su agenda y su nula incidencia en el movimiento independiente, fueron aspectos destacados por la doctora Marie-Laure Rieu-Millan, experta en temas latinoamericanos, por la Sorbona de París.

La conferencia fue dictada el 18 de Octubre de 2011, aniversario de Fray Servando Teresa de Mier y en el marco de la cátedra que lleva su nombre.

La Cátedra Fray Servando Teresa de Mier de nuestra Casa de Estudios se aproxima a la figura del primer regiomontano universal y de las realidades que han configurado al estado de Nuevo León. Nuestra Casa de Estudios fue la primera institución en el país que quiso rememorar el significado de Cádiz, cuyo Bicentenario se ha venido celebrando este año en otras instituciones y partes del mundo, empezando por España. A continuación reproducimos un fragmento de la participación de la doctora Rieu-Millan; en próximas ediciones del CEP, se hallará el texto completo.

La posición de los diputados americanos

Me centraré en los diputados americanos liberales, cuyos planteamientos me parecen más interesantes sobre la cuestión política (José Mexía Lequerica y Ramos Arizpe, entre otros). Estos diputados criticaron sin contemplaciones la Colonia o incluso las reformas de las Cortes que no les gustaban. Ellos también observaban que había una América tenazmente leal y otra que se radicalizaba: dos velocidades históricas. En agosto de 1811, 33 diputados americanos firman una famosa Representación, publicada en Londres con 5 notas de un "editor inglés" (el "editor inglés" es Mier, por supuesto). En este texto los diputados denuncian la opresión colonial, la describen sin contemplaciones y justifican la creación de Juntas autonomistas en América, pero dicen también que los americanos son sustancialmente leales a la madre patria, y que fue el desgobierno lo que los llevó a la insurrección. Lo que quieren es evitar a toda costa el envío de expediciones

militares. Me parece que una de las líneas maestras de sus planteamientos sobre la situación política americana es la de evitar el derramamiento de sangre, evitar la guerra civil, por todos los medios. Pensaban que el Gobierno tenía que reconocer las Juntas que se habían creado en América, incluso las de Cartagena de Indias o Quito, a pesar de que se sometían a la metrópoli con muchísimas restricciones. Pensaban que no había que perder el contacto con ninguna de las juntas americanas, para no dejar paso a esa América de dos velocidades, y también para evitar el derramamiento de sangre. Esa es, creo, la clave de sus propuestas referentes a la política a seguir con las provincias en vía de emancipación.

(...) Los diputados americanos siguieron trabajando en las Cortes españolas hasta su disolución en 1814. Algunos desarrollaron una actividad especialmente intensa hasta el final y defendieron sus ideas siempre dentro de la unidad de la Monarquía española. Pero los documentos de archivos muestran que diputados como Ramos Arizpe o Mexía Lequerica tenían contactos personales con los patriotas (En Cádiz se conocían todos entre sí, pues era un espacio muy pequeño). En el sumario seguido contra Ramos Arizpe en 1814 encontré una carta escrita por Mier desde Londres a un amigo mexicano de Cádiz; en ella manda recuerdos a una larga lista de amigos de esa ciudad; la mayoría son diputados mexicanos, algunos próximos a los patriotas pero otros no. Había relaciones amistosas entre todos ellos.

Eso no quiere decir, como pretende Agustín de Argüelles en su Examen histórico de la reforma constitucional, que los diputados americanos trabajaban en secreto a favor de la independencia de sus provincias. Trabajaban, eso sí, para el futuro de ellas, pero nada permite afirmar que la independencia era su objetivo. De todos modos, es evidente que en aquellas fechas, la lealtad a la madre patria había dejado de ser un simple atavismo. La unión con España o la separación eran simplemente opciones políticas.

Participación en Primera Expo-Parlamentaria 2011

Los legisladores enfrentan un cúmulo de temas en los que, además de información, precisan de un tipo de investigación específica, la investigación parlamentaria, que de manera oportuna, veraz y objetiva, coadyuve a una adecuada toma de decisiones en beneficio de los ciudadanos, aseguró el diputado Daniel Gabriel Ávila Ruiz, al inaugurar la *Primera Expo-Parlamentaria 2011* en la H. Cámara de Diputados.

Destacó que en los regímenes democráticos, el Poder Legislativo es uno de los pilares de la legalidad, institucionalidad, pluralidad y representatividad ciudadana. “En los países que experimentan procesos de transición y consolidación democrática, el Poder Legislativo es además el garante fundamental de la estabilidad y gobernabilidad”, apuntó.

El diputado Ávila Ruiz enfatizó en que “la información Parlamentaria contribuye a una toma de decisiones responsable y eficaz y, en consecuencia, a reivindicar la imagen y las facultades de los Congresos”. De ahí, dijo, la importancia que el Poder Legislativo proporcione, a través del ámbito de sus atribuciones, de la legislación, respuestas oportunas producto de sus servicios de investigación.

Recalcó que con la realización de este evento, los legisladores “pueden retomar la discusión sobre el sentido y alcance de los servicios de investigación parlamentaria, en una perspectiva sugerida por William Robinson”, en el sentido de que “si logramos organizarnos para conseguir buenos servicios de investigación parlamentaria –de buena calidad y oportunidad-, los insumos con que contarán los parlamentarios serán adecuados, lo que influirá en buenos debates, que pueden repercutir, en la calidad de las leyes”.

El evento inició con la conferencia magistral de Antonio Leal Labrín, Director del Magister en Ciencia Política de la Universidad Mayor de Chile, lo que dio seguimiento al análisis de tópicos de interés legislativo y general, tales como “Los servicios de investigación en el Poder Legislativo ¿Hacia dónde?”, mesa moderada por la directora del CESOP, María de los Ángeles Mascott Sánchez y en la que participaron investigadores del Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República, de la UAM-Xochimilco y de los Centros de Estudios de la Cámara de Diputados.



Cátedra Fray Servando Teresa de Mier edición 2011, “Los diputaos americanos en Cádiz”, de Marie-Laure Rieu-Millan.

En el H. Congreso del Estado de Nuevo León
LXXII Legislatura

Iniciativas de Ley aprobadas por el Congreso de Nuevo León



Sesión del H. Congreso de Nuevo León. Imagen de Rúbrica Informativa.

A continuación presentamos un recuento de lo más relevante acontecido durante el periodo comprendido del 1º de Septiembre al 1º de Diciembre de 2011 en la LXXII Legislatura del Estado de Nuevo León:

Fecha	Presentado por	Iniciativa
12 de Septiembre 2011	Dip. Víctor Manuel Pérez Díaz	Iniciativa de reforma por modificación de los artículos 91 y 94 del Código Civil de Nuevo León.
21 de Septiembre 2011	Dip. Sonia González Quintana	Iniciativa de reforma por modificación del artículo 46 de la ley de obras públicas para el estado.
21 de Septiembre 2011	Dip. José Martín López Cisneros	Iniciativa de reforma por adición de una fracción VII del artículo 102 de la ley de fiscalización superior del Estado.
26 de Septiembre 2011	Dip. Jovita Morín Flores	Iniciativa de reforma a las fracciones 1 y 2 del párrafo primero artículo 291 del Código Penal para el Estado.
27 de Septiembre 2011	Dip. Juan Carlos Holguín Aguirre	Iniciativa que reforma al segundo párrafo de la Constitución Política del Estado.
3 de Octubre 2011	Dip. Homar Almaguer Salazar	Iniciativa de reforma a diversos artículos del Código Penal.
5 de Octubre 2011	Dip. Juan Carlos Holguín Aguirre	Iniciativa de reforma por la fracción V del artículo 199 de la ley de desarrollo urbano del Estado.
18 de Octubre 2011	Dip. Fernando González Viejo	Iniciativa de reforma por derogación de los artículos 192, 232, 233, 234 del Código Civil
1 de Noviembre 2011	Dip. José Ángel Alvarado Hernández	Iniciativa de reforma a la CPENL por modificación del artículo 63 fracciones VII y IX.
7 de Noviembre 2011	Dip. Jovita Morín Flores	Iniciativa de reforma por adición de un párrafo del artículo 277 de la Ley de Hacienda del Estado.
14 de Noviembre 2011	Dip. Luis Alberto García Lozano	Iniciativa de reforma por derogación de un capítulo quinto y todos sus artículos correspondientes al título segundo denominado los impuestos de la ley de Hacienda del Estado.
16 de Noviembre 2011	Dip. Fernando González Viejo	Iniciativa de reforma por modificación del artículo 38 fracción I de la Ley de Profesiones del Estado.
28 de Noviembre 2011	Dip. Ramón Serna Servín	Iniciativa de reforma por modificación de los artículos 57, 59 y 62 de la Ley de Transporte para la Sustentabilidad del Estado.

Ley de Participación Ciudadana

Incluido en la agenda mínima durante el primer periodo de sesiones de 2011, el proyecto de iniciativa de Ley de Participación Ciudadana del Estado de Nuevo León, que busca establecer mecanismos de participación ciudadana en la gestión pública, no fue discutido a pesar de las promesas de los líderes de la LXXII Legislatura. Se lo dejó para el segundo periodo. Finalmente, se dejó este importante tema pendiente para la próxima Legislatura.

En otros estados existe la Ley de Participación Ciudadana y diversos temas legislativos que, paradójicamente, en Nuevo León, a pesar de su mayor desarrollo económico, no han podido ser puestos en acto.

Pese al intento encabezado por la asociación civil denominada Foro Libre y Democrático, que presentó un proyecto de Ley de Participación Ciudadana en el anterior sexenio, y la instalación de una mesa de trabajo convocada por la Comisión Especial para la Reforma del Estado del Congreso de Nuevo León, donde organismos no gubernamentales, cámaras empresariales, universidades y órganos públicos autónomos iniciaron la redacción de las propuestas tendientes a crear la Ley de Participación Ciudadana en el estado, el trabajo no culminó en la aprobación de dicha Ley, que contempla, entre otras de figuras, la iniciativa popular, consultas popular y pública, presupuestos participativos, colaboración comunitaria y el Consejo ciudadano asesor.

El avance rumbo a la aprobación de la Ley se redujo a la instalación de un secretariado técnico integrado por Roberto O'Farrell, de Ciudadanos Unidos; Hugo Fernández Garza, del Consejo Ciudadano de la Policía de Monterrey; Humberto Leal García, Salomón Faz Apodaca y Rosa del Carmen Mier, del Foro Libre y Democrático.

De igual forma, la academia está presente a través del director del Centro de Estudios Parlamentarios, Abraham Nuncio Limón; Efrén Vázquez Esquivel, del Círculo Ciudadano contra la Corrupción y Laura Medellín Mendoza, de la Facultad de Derecho y Criminología de la UANL.

Por parte del Congreso del Estado, participaron los diputados Alfonso Robledo Leal, Héctor García García y José Ángel Alvarado Hernández.

Asuntos postergados para la LXXIII Legislatura del H. Congreso del Estado de Nuevo León, con la Ley de Participación Ciudadana

Introducir y, en su caso, regular figuras como:

- Iniciativa popular
- Consulta popular
- Consulta pública
- Presupuestos participativos
- Acceso a la información
- Referéndum
- Plebiscito

Igualmente, se contemplan los mecanismos de:

- Colaboración comunitaria
- Consejo ciudadano asesor
- Agrupamientos empresariales
- Observatorio ciudadano
- Consejo consultivo ciudadano
- Audiencia pública
- Unidades de quejas y denuncias
- Difusión pública y redes sociales de internet



Jóvenes durante el Parlamento Juvenil Nuevo León 2011.

Parlamento Juvenil en el Estado de Nuevo León

El parlamento juvenil es un proyecto organizado por la Comisión de Juventud del H. Congreso del Estado de Nuevo León, cuya finalidad es crear un espacio donde los jóvenes conozcan cómo se llevan a cabo las labores de los diputados locales y expresen sus puntos de vista para la solución de los problemas, proponiendo al H. Congreso de Nuevo León, nuevas formas de regular la vida de los habitantes en la entidad.

Han sido cinco las ediciones que cuentan la trayectoria de los trabajos de jóvenes neoleoneses desde el año 2007 y dos (las de 2009 y 2010), las que superaron la barrera de lo juvenil para llegar a discutirse en Pleno, pues se reformaron los artículos 209 y 210 del Código Penal para el Estado de Nuevo León (durante la 3a edición, en el año 2009), derogó la fracción XXXIII del artículo 158, los artículos 159 y 223 de la Ley de Seguridad del Estado, estableciendo como delito la portación indebida de aparatos de comunicación durante el ejercicio del cargo por parte de los agentes de policía o tránsito (4ta edición, año 2010), reforma a las fracciones XVIII y XIX del artículo 7 y adición de una fracción XX al mismo artículo, de la Ley de Educación del Estado, para establecer como fin de la educación que se imparta en la entidad, el fomento y la promoción de la lectura y del libro (4ta edición, año 2010).

En la presente edición de 2011, participaron cuarenta y cinco jóvenes, 42 legisladores con participación activa y 3 suplentes. Las comisiones en que se divide el trabajo del Parlamento Juvenil son las siguientes:

- Educación, cultura y deporte
- Medio ambiente y desarrollo sustentable
- Justicia y seguridad pública
- Desarrollo social
- Salud y grupos vulnerables
- Juventud

La selección de los jóvenes que integran el Parlamento Juvenil en el Estado de Nuevo León es a través de una convocatoria dirigida al público en general de entre 16 y 29 años de edad, en la cual se les pide presentar una propuesta de solución a problemas en el Estado.

En el H. Congreso de la Unión

Iniciativas de Ley aprobadas por el H. Congreso de la Unión

Durante el periodo Septiembre-Diciembre de 2011, se llevaron a cabo diversas reformas en el H. Congreso de la Unión, en el siguiente cuadro se enumeran las más relevantes, dadas a conocer a través de la Gaceta Parlamentaria:

Fecha de sesión	Estatus	Reforma
8 de Septiembre	Turnada a la Comisión de Hacienda y Crédito Público.	Reforma el artículo 8o. de la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, para disminuir la morosidad en que incurren algunas aseguradoras.
13 de Septiembre	Turnada a la Comisión de Hacienda y Crédito Público, con opinión de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública.	Que deroga el artículo 32 y reforma el 29 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, para hacer deducible el consumo de alimentos en restaurantes. Reforma a los artículos 2o. y 8o. de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios, en materia de impuestos a las telecomunicaciones.
13 de Septiembre	Dictaminada y aprobada en la Cámara de Diputados con 328 votos en pro, 68 en contra y 9 abstenciones, el jueves 20 de octubre de 2011. Votación. Dictaminada y aprobada en la Cámara de Senadores con 72 votos en pro, 11 en contra y 1 abstención, el jueves 27 de octubre de 2011.	Creación de la De Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2012. Pasa al Ejecutivo federal para los efectos constitucionales.
13 de Septiembre	Dictaminada y aprobada en la Cámara de Diputados con 425 votos en pro, 27 en contra y 5 abstenciones, el martes 15 de noviembre de 2011. Votación.	Por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. Pasa al Ejecutivo federal para los efectos constitucionales.
13 de Septiembre	Dictaminada y aprobada en la Cámara de Diputados con 301 votos en pro, 59 en contra y 4 abstenciones, el jueves 20 de octubre de 2011. Votación. Dictaminada y aprobada en la Cámara de Senadores con 78 votos en pro y 2 en contra, el jueves 27 de octubre de 2011.	Por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Federal de Derechos. Pasa al Ejecutivo federal para los efectos constitucionales.
13 de Septiembre	Dictaminada y aprobada en la Cámara de Diputados con 363 votos en pro, 9 en contra y 4 abstenciones, el jueves 20 de octubre de 2011. Votación. Dictaminada y aprobada en la Cámara de Senadores con 80 votos en pro y 1 en contra, el miércoles 26 de octubre de 2011.	Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Código Fiscal de la Federación. Pasa al Ejecutivo federal para los efectos constitucionales.
13 de Septiembre	Dictaminada y aprobada en la Cámara de Diputados con 308 votos en pro, 57 en contra y 3 abstenciones, el jueves 20 de octubre de 2011. Votación. Dictaminada y aprobada en la Cámara de Senadores con 69 votos en pro, 2 en contra y 2 abstenciones, el jueves 27 de octubre de 2011.	De decreto por el que se reforman diversos artículos del "decreto por el que se reforman, adicionan, derogan y abrogan diversas disposiciones de la Ley de Coordinación Fiscal, de la Ley del Impuesto sobre Tenencia o Uso de Vehículos y de la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 21 de diciembre de 2007. Pasa al Ejecutivo federal para los efectos constitucionales.



Sesión en el H. Congreso de la Unión, imagen de Radio Visa.

Designación de los consejeros del IFE

Luego de meses de retraso en la designación de Consejeros del Instituto Federal Electoral (IFE), el pasado 15 de Diciembre se aprobó la inclusión de María Marván, Sergio García Ramírez y Lorenzo Córdova como Consejeros del máximo órgano electoral en el país, con miras a involucrarse en la preparación de la elección federal del año 2012.

Camerino Eleazar Márquez Madrid, representante del Partido de la Revolución Democrática (PRD) ante el Instituto Federal Electoral (IFE), mencionó que el proceso de nombramiento de tres consejeros del Instituto Federal Electoral estuvo pendiente desde hace casi un año debido a la falta de consensos entre los partidos políticos. Además que han sido los diputados del Partido Revolucionario Institucional (PRI) quienes habían retrasado la designación. Refirió que en estos meses la Cámara de Diputados federal debió estar de acuerdo y que para evitar situaciones como esta en lo sucesivo debía insacularse a los aspirantes a conformar el Consejo General del IFE, porque si no logran ponerse de acuerdo en 11 meses, lo mejor es por sorteo.

El proceso para elegir a estos tres consejeros comenzó a mediados del año 2010, cuando la comisión de Gobernación seleccionó a 17 candidatos finalistas que reunían los requisitos.

“Lo más importante para nosotros es que haya independencia y transparencia en cada una de las personas que lleguen al final del proceso porque ellos van a participar en la organización de dos elecciones presidenciales, la de 2012 y la de 2018, así que es muy importante, es fundamental, que no estén comprometidos con ninguna fuerza política”, dijo el panista Javier Corral, presidente de la comisión de Gobernación.

Ya en las negociaciones finales, las bancadas del Partido Acción Nacional (PAN) y del Partido de la Revolución Democrática (PRD) denunciaron que el grupo mayoritario en la Cámara de Diputados trataba de hacerse con dos de los tres lugares disponibles en el Consejo General del IFE.

Presupuesto aprobado en materia de Seguridad Pública

Los presupuestos para la seguridad pública se han incrementado año con año, según un estudio del Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad (ICESI), donde se ha contabilizado que desde 2007 esta cifra representaba el 7.4% del PIB, en 2008 subió a 8%, hasta alcanzar la cifra de 8.9% en 2009. Lo anterior, tiene explicación en las políticas públicas que el Ejecutivo Federal ha emprendido como respuesta a la violencia exacerbada de los últimos años en el país: la Secretaría de Seguridad Pública elaboró el Programa Sectorial de Seguridad Pública 2007-2012, siguiendo las directrices previstas



en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012. El programa se publicó en el Diario Oficial de la Federación el 28 de enero de 2008 y está basado en la Estrategia Nacional de Prevención del Delito y Combate a la Delincuencia que el Ejecutivo Federal definió en marzo de 2007.

Los pilares en los que se apoya el programa Sectorial de Seguridad Pública son combatir la delincuencia y corregir las conductas sociales que propician la comisión de delitos. Con lo anterior, se propone restablecer el sentido original de la seguridad pública, proteger a las personas en su integridad física, bienes, derechos y servir a la sociedad resguardando las libertades y el orden públicos. Estos son los propósitos que guiarán las actividades de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) en el periodo 2007-2012.

Hubo un cambio importante en el decreto del lunes 28 de enero del 2008, emitido por el presidente Felipe Calderón, pues se destinaron 19 mil 711.6 millones de pesos, más del doble que en 2006, cuando se aprobaron 8 mil 676.0 millones de pesos.

Con base en el análisis de las diferentes clasificaciones del Presupuesto de Egresos -económica, funcional y administrativa- y en función del Programa Sectorial de Seguridad Pública 2007-2012. El 2006 se ha tomado como referencia para la observar las modificaciones presupuestales más destacadas en 2008.

Toda vez, que en 2006 concluyó una etapa presupuestal en materia de seguridad pública al sustituirse el Programa Nacional de Seguridad Pública vigente de 1995 a 2006 por el Programa Sectorial de Seguridad Pública 2007- 2012.

Durante el periodo 2010-2011, el gasto público federal para la función seguridad pública, evolucionó de la siguiente manera: En el año 2010, el Ejecutivo Federal propuso a la Cámara de diputados un gasto de 94 mil 999.3 mdp. En el año 2010, la Cámara de Diputados aprobó un gasto de 89 mil 255.6 mdp; y en el año 2011, el Ejecutivo Federal propuso a la Cámara de diputados un gasto de 106 mil 918.1 mdp.

El gasto para la función seguridad pública, se incrementó 19.8% del propuesto por el Ejecutivo Federal en el año 2011 respecto del aprobado en el 2010; y en 12.5% del propuesto para el año

2011 respecto al propuesto para el año 2010 y se redujo en 6.0% del aprobado para el año 2010 respecto al propuesto en el 2011, para el Poder Judicial Federal es de 39 mil 523.9 mdp; para la Secretaría Gobernación es de 7 mil 570.8 mdp; para SEDENA es de 2 mil 944.8 mdp; para la PGR es de 12 mil 070.0 mdp; para Provisiones Salariales y Económica es de 850 mdp; para las Aportaciones Federales es de 7 mil 124.3 mdp; para la CNDH es de 1 mil 101.7 mdp; y para la Seguridad Pública es de 35 mil 732.6 mdp.

Para el año 2011, el presupuesto aprobado para esta Función, por destino de gasto, evolucionó de la siguiente manera: para la Policía fue de 23 mil 159.8 mdp; para Prisiones fue de 10 mil 959.3 mdp; para Procuración de Justicia fue de 13 mil 049.9 mdp; para Impartición de Justicia fue de 39 mil 683.7 mdp; para la Protección y Promoción de los Derechos Humanos fue de 1 mil 489.3 mdp; para el Sistema Nacional de Seguridad Pública fue de 15 mil 939.6 mdp; para el Programa de Seguridad Pública de la SEDENA fue de 2 mil 498.1 mdp; y para la Función Pública fue de 138.3 mdp. Con estas cifras de 2011 para el año 2012 se prevé un avance gracias al programa sectorial.



Sesión de la Comisión Interamericana de Derecho Humanos.

Internacional

Incumplimiento de las sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, por parte del Estado Mexicano

La Convención Americana sobre Derechos Humanos es un convenio en el cuál los Estados se comprometen a respetar los derechos y libertades reconocidos en ella y a garantizar su libre y pleno ejercicio a toda persona que esté sujeta a su jurisdicción. Establece dos órganos para conocer de los asuntos relacionados con el cumplimiento de la Convención: la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que es una de las dos entidades del sistema interamericano de protección de derechos humanos, tiene su sede en Washington, y la Corte Interamericana de Derechos Humanos, que es un órgano judicial de la Organización de los Estados Americanos que goza de autonomía frente a los demás órganos de aquella y que tiene su sede en San José de Costa Rica.

La Corte Interamericana de Derechos Humanos es una institución judicial autónoma de la Organización de los Estados Americanos

cuyo objetivo es la aplicación e interpretación de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y de otros tratados concernientes al mismo asunto y fue establecida en 1979.

Cuando el derecho interno ha dejado de dar protección eficaz a los derechos humanos, de manera subsidiaria podemos encontrar amparo en sistemas de protección en el ámbito internacional, la Corte Interamericana de Derechos Humanos es uno de ellos.

La Convención Americana de Derechos Humanos da cobertura a la competencia de la Corte; las funciones más relevantes de ésta son la adopción de opiniones consultivas y el examen de casos contenciosos. Como resultado del ejercicio de esas funciones, la Corte emite sentencias.

El objeto de la función consultiva es la interpretación de la Convención, de otros tratados concernientes a la protección de los derechos humanos en los Estados americanos; o formula opiniones a solicitud de un Estado miembro de la OEA (La OEA es la Organización de los Estados Americanos) acerca de la compatibilidad de sus leyes internas y los mencionados instrumentos internacionales.

Por otra parte, la función contenciosa, señala García Ramírez, determina la naturaleza de la Corte como un verdadero tribunal jurisdiccional ya que actúa como un órgano jurisdiccional.

La función contenciosa de la Corte es facultativa, pues se requiere del consentimiento expreso del Estado para que el citado tribunal tenga competencia para conocer de un caso contencioso; dicho de otra manera, la función contenciosa de la Corte sólo puede ejercerse cuando el Estado ha aceptado expresamente esa jurisdicción.

En las sentencias que emite la Corte en casos contenciosos que declaran la responsabilidad internacional del Estado, porque resuelve que hubo violación de un derecho o libertad protegidos en la Convención, se dispondrá que se garantice al lesionado en el goce de su derecho o libertad; y, en caso de que sea procedente, dispondrá la reparación de las consecuencias del acto u omisión violatorio de derechos humanos, y el pago de una justa indemnización a la parte lesionada.

La Corte ha establecido que su competencia se limita a la responsabilidad internacional del Estado, y no tiene por objeto imponer penas a las personas culpables de sus violaciones, sino amparar a las víctimas y disponer la reparación de los daños que le hayan sido causados por los Estados responsables de tales acciones. Los artículos 63 y 68 de la Convención establecen reglas referidas a las sentencias que emite la Corte. De dichas reglas se deduce la obligatoriedad o vinculación de las sentencias pronunciadas por la Corte en los casos contenciosos.

La Convención, señala Ayala Corao, consagra el carácter obligatorio de las sentencias de la Corte, al establecer expresamente el compromiso de los Estados partes de la Convención de cumplir la decisión de la Corte en todo caso en que sean partes.

En el siguiente cuadro se presentan casos sobresalientes en esta materia:

Casos en Supervisión de cumplimiento de sentencias 2010-2011	Casos Contenciosos 2010-2011
Caso Radilla Pacheco vs México, 1 de diciembre de 2011	Caso Rosendo Cantú y otra vs. México, 31 de agosto de 2010
Caso Radilla Pacheco vs México, 19 de Mayo de 2011	Caso Fernández ortega y otros vs México, 30 de noviembre de 2010
Caso Fernández Ortega y otros vs México, 25 de noviembre de 2010	Caso Cabrera García y Montiel Flores vs. México, 26 de Noviembre de 2010
Caso Rosendo Cantú y otra vs. México, 25 de noviembre de 2010	Caso Fernández Ortega y otros vs. México, 15 de mayo de 2011

La crisis griega y la inestabilidad parlamentaria

La crisis griega, destapada desde 2009 por la victoria del Partido Socialista de Grecia (PASOK), liderado por Yorgos Papandreu, que ajustó los indicadores clave de deuda elevada (ascendía a más del 113% del PIB), desató el desplome en las evaluaciones que le realizaron las calificadoras Moody's y Standard & Poors, quedando en entre dicho las posibilidades de pago de su deuda.

La crisis griega permitió identificar con mayor claridad los efectos del esquema que se ha denominado neoliberalismo. La tendencia en occidente, derivada de este esquema, cada vez más agresiva, ha sido la de debilitar al Estado, y dentro de este al Poder Legislativo en favor del Ejecutivo.

Las políticas públicas impulsadas durante los últimos 30 años (desregulación financiera, legalización de la usura, rescates bancarios, facilidades para el desarrollo y consolidación de los monopolios, blanqueo de capitales ilícitos, o bien de la desaparición o disminución de derechos laborales, civiles y humanos, e incluso de la depredación del ambiente y las guerras contrarias al derecho internacional), están en crisis y son un llamado permanente a replantear la labor de los parlamentos a nivel internacional, Grecia se ha convertido en el ejemplo más emblemático de la época contemporánea.

El caso griego es el ejemplo de cómo un gobierno neoliberal agota las finanzas públicas y, a la hora de pagar el costo, pensionados, estudiantes y trabajadores en general deben asumir las consecuencias del rescate financiero del país. La deuda contraída, en gran medida detonador de la deuda, fue una decisión del Ejecutivo disfrazada de un "intercambio monetario" y no una decisión del parlamento.

Ante la crisis generalizada de un Estado que forma parte de la Unión Europea, su búsqueda de estabilidad lo orilla a generar un gobierno de coalición en noviembre de 2011, con la dimisión de Papandreu y el ascenso al poder de Lukás Papadimos, quien jura su cargo como primer ministro del nuevo Gobierno de coalición nacional, junto al resto de su gabinete, integrado por 17 ministros, de los que 14 son del Movimiento Socialista Panhelénico (MSP), dos del conservador Nueva Democracia y uno del partido de extrema derecha Laos, que vuelve al Gobierno por primera vez desde 1974.

Las consecuencias finales de esta situación, tanto en Grecia, como en España, Portugal y otros países europeos son aún de pronóstico reservado.

Papandreu tuvo un proyecto de referéndum con el que intentaba solucionar la situación económica por la que atraviesa Grecia, pero lejos de ayudar, repercutió más en la crisis, por lo que tuvo que retirar su propuesta y tiempo después renunciar a su puesto, dejando a su sucesor la tarea de recortar el gasto, elevar los impuestos y generar otros ingresos.

La integración económica de Grecia en la Unión Europea ha sido débil desde un inicio y ello pudo haber generado su crisis actual pues el país depende del apoyo Alemán y Francés para salir adelante.

Al llegar Lucas Papademos a su sitio de primer ministro, su gabinete debe primeramente sacar a Grecia de la crisis económica y política garantizando la aplicación de las reformas previstas a cambio del rescate al país.





Mario Monti, Primer Ministro Italiano.

Elecciones italianas

El cambio del primer ministro italiano fue realizado por el presidente Giorgio Napolitano el 13 de noviembre del 2011, tras votación, relevando en el cargo a Silvio Berlusconi quien había estado en funciones desde el 8 de mayo de 2008. Mario Monti, un ex comisario europeo del mercado interior ha asumido el cargo en medio de la severa crisis que está afectando a la Unión Europea.

Este cambio es derivado de esa crisis que viene sufriendo Italia en los últimos años. Principalmente para tratar de llevar a Italia a un mejor futuro, Mario Monti mencionó que trabajará para obtener un cambio en la situación financiera y económica.

Durante la mañana del lunes 5 de diciembre el primer ministro Mario Monti acudió con el parlamento a presentar un plan para sacar a Italia de la crisis, el cual consiste en 30,000 millones de

euros provenientes de impuestos y recortes de gastos para los dos próximos años. Casi veinte millones de euros provienen de recortes presupuestales, cambios en la manera de calcular las pensiones de los trabajadores y también se aumentó un año más al retiro de los trabajadores italianos, cambios que surtirán efecto en enero de 2012. El resto del paquete se refiere al cobro de impuestos de 1.5% por transacciones financieras, barcos, automóviles y aviones. Pretende también recortar los costos de los gobiernos provinciales mientras que con la reconstrucción de la infraestructura se busca impulsar la economía italiana.

Mario Monti, quien también desempeña el cargo de ministro de fianzas dijo que no cobraría salario por ninguno de los dos cargos con tal de que Italia saliera de la crisis. El objetivo del plan para salvar a Italia consiste en la distribución de los sacrificios de los trabajadores con equidad.

Distribución del poder en Italia

Poder ejecutivo

Está integrado por el presidente del país el cual es el jefe de estado, y por el primer ministro, jefe de gobierno. El presidente se encarga de ver por la unidad del país y es el protector de la constitución, se elige por medio de un parlamento y dura en el cargo 7 años. El presidente nombra un primer ministro el cual debe ser aceptado por el parlamento. El primer ministro es considerado como el jefe de gobierno y es el principal referente político en el país.

Poder legislativo

Formado por un parlamento bicameral integrado por una Cámara de Diputados con 630 representantes y un senado con 315 integrantes electos democráticamente.

Poder judicial

Se constituye por la Corte Constitucional de Italia, máximo órgano judicial del país. El presidente del Tribunal es nombrado por el presidente del país al igual que un tercio de los miembros, otro tercio es nombrado por el parlamento y el último tercio lo nombran los Tribunales Administrativos Menores.

Elecciones en España

El final de la legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero estaba inicialmente previsto para el mes de marzo de 2012, pero el 29 de julio de 2011 declaró su intención de convocar a elecciones anticipadas para el día 20 de noviembre de 2011, día en que se celebraron elecciones a Cortes Generales en España. Fueron las undécimas elecciones generales desde la transición y sirvieron para renovar los 350 escaños del Congreso de los Diputados y 208 de los 264 escaños del Senado. La convocatoria oficial de estas elecciones se realizó mediante Real Decreto el 26 de septiembre de 2011. Las listas electorales definitivas se publicaron en el Boletín Oficial del Estado.

Los principales partidos políticos, con su representante fueron: Mariano Rajoy Brey, candidato del Partido Popular; Alfredo Pérez Rubalcaba, candidato del Partido Socialista Obrero Español, Cayo Lara Moya, candidato de Izquierda Unida, y; Rosa Díez González, candidata de Unión Progreso y Democracia.

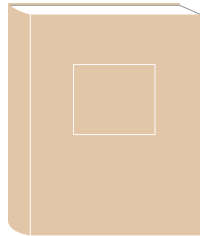
La campaña electoral comenzó a las 0:00 horas del 4 de noviembre con la tradicional pegada de carteles. El Partido Popular, triunfador de las elecciones, arrancó la campaña por primera vez en Cataluña con un acto en Castelfedels (Barcelona), ciudad cuya alcaldía pertenece a este partido. El Partido Socialista la inició en Madrid, con un acto celebrado en Alcalá de Henares. Izquierda Unida y Unión Progreso y Democracia también comenzaron la campaña en la Comunidad de Madrid.

Mariano Rajoy, del Partido Popular resultó el próximo presidente de España, el sexto jefe del Ejecutivo en democracia, en sus terceras elecciones generales como candidato a la Moncloa tras las derrotas ante José Luis Rodríguez Zapatero en 2004 y 2008. En el tercer intento lo ha conseguido con los mejores resultados para su partido, logrando una mayoría histórica con 186 diputados y el PSOE se hunde con 110.

Resultado de las elecciones generales de España de 2011 al Congreso

- a) Población de derecho: 47.021.031
- b) Censo electoral: 35.779.208153 (76,09% de la población)
 - a. 34.296.458 residentes en España
 - b. 1.482.750 residentes en el extranjero (CERA)
- c) Votantes: 24.666.392 (68,94% del censo; 52,46% de la población)
 - a. 24.590.557 residentes en España (71,70% del censo)
 - b. 75.835 residentes en el extranjero (5,11% del CERA)
- d) Abstención: 11.113.099 (31,06% del censo)
- e) Votos válidos: 24.348.837 (98,71% de votos; 68,05% del censo; 51,78% de la población)
- f) Votos nulos: 317.555 (1,29% de votos emitidos)
- g) Votos blancos: 333.461 (1,35% de votos válidos)
- h) Votos a candidaturas: 24.015.376154 (98,63% de votos válidos; 67,12% del censo)

Lo digno de leerse...



*GUTIÉRREZ GARZA Esthela,
Cambiar México con participación
social, Universidad Autónoma
de Nuevo León-Comisión de
Biblioteca y Asuntos Editoriales del
Senado de la República-Siglo XXI
editores, México, 2011*

Los grandes retos de la sociedad contemporánea: pobreza, marginación, respeto, conocimiento y ejercicio de los Derechos Humanos, cultura política, gobernabilidad, sustentabilidad en el ámbito ecológico y social, disminución de la violencia, educar para la vida en democracia, el fortalecimiento del estado de derecho y un largo etcétera, llaman a reivindicar la importancia de la participación social.

A diferencia de la participación ciudadana, comunitaria o política, la primera como gestora entre el gobierno y los ciudadanos, la segunda como un instrumento para la solución de problemas específicos y muy locales, y la participación política como el escenario donde los actores políticos asumen cargos de elección o puestos burocráticos, la participación social se presenta como el medio donde se articulan grupos organizados de la sociedad civil -si realizáramos una analogía, la participación social sería lo que un sistema para el cuerpo humano, un conjunto de órganos cumpliendo una función específica, como el sistema circulatorio o el digestivo- es decir, la participación social es un medio articulado entre grupos activos que trabajan en pro de objetivos comunes y que, uniéndose entre sí forman un solo cuerpo.

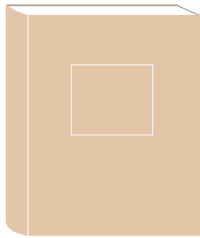
De allí la importancia de Cambiar México con Participación Social, coordinado por Esthela Gutiérrez Garza y coeditado por Siglo XXI, la Universidad Autónoma de Nuevo León y el Senado de la República. México es ese gran cuerpo conformado por las diferentes organizaciones que en su ámbito de acción, delinean sus cambios. En este texto se presentan los trabajos del foro nacional: Participación ciudadana en el proyecto de nación, organizado por el Centro de Reflexión para la Elaboración de Alternativas, de la Secretaría de Desarrollo Sustentable, de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Este esfuerzo académico y multidisciplinario se encuentra ahora en una nueva etapa de interacción y autoaprendizaje en las redes sociales: crea.sds.uanl.mx, lo que le ha valido convertirse en

el encuentro de académicos con la población durante los foros, en la memoria escrita de los participantes y, más aún, en la oportunidad de dar seguimiento a las propuestas de investigadores, para comprobar al paso del tiempo la efectividad de la práctica de sus propuestas.

En esta primera etapa, de publicación, se incluyen trabajos de Víctor Orozco, Enrique Semo, Jaime Labastida, Esthela Gutiérrez Garza, Jesús Ancer Rodríguez, Rafael Cordera, Gloria L. Mancha, José Sarukhán, Adrián Fernández, Andrés Flores, Rolando Cordera, Edgardo Buscaglia, Lorenzo Córdova, Enrique Provencio, Jorge Carpizo, Miguel Ángel Granados Chapa, José Woldenberg, José Narro y Miguel Ángel Gutiérrez, partiendo de la Historia de México, haciendo las veces de diagnóstico de por qué y quiénes somos.

Las propuestas centrales acogidas en el prólogo, para cambiar a México, nos llaman a:

- La pluralidad de voces, opiniones e informaciones, impidiendo el control de los variados canales de comunicación por monopolios;
- La apertura en los procedimientos legales y administrativos con el objeto de que organismos sociales, altruistas y laicos puedan utilizar el espacio radioeléctrico para la difusión de la cultura y de la ciencia;
- El respeto a la vida privada de las personas, el derecho de réplica y la responsabilidad de los comunicadores;
- El equilibrio informativo, evitando los privilegios favorecedores de alguna o algunas opciones políticas en perjuicio de otras;
- La formación de asociaciones de usuarios y receptores de los medios, orientadas hacia la salvaguarda de estos postulados.
- Queda a los diferentes grupos sociales apropiarse de este espacio de reflexión emanado de la Universidad para un auténtico cambio.



J. OLVERA Alberto (coord.), La democratización frustrada. Limitaciones institucionales y colonización política de las instituciones garantes de derechos y participación ciudadana en México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)-Universidad Veracruzana, México, 2010

La democracia precisa de instituciones capaces de satisfacer a cabalidad las demandas de la ciudadanía y con ello, propiciar la legitimidad de los gobernantes. Sin embargo, cuando por defectos en el diseño institucional, falta de socialización política de la población, una Economía que enfrenta continuas crisis y –en fin- todo un conjunto de elementos que hacen disfuncionar la democracia, la academia muestra un diagnóstico de la situación para tomar las medidas más adecuadas con miras a volver efectiva la democracia; este es el caso del libro que recomendamos en este número del Boletín de Estudios Parlamentarios.

El libro muestra en dos partes las instancias y experiencias de participación ciudadana e instituciones garantes de derechos. En la primera, los trabajos de Felipe HEVIA y Ernesto ISUNZA VERA analizan la perspectiva de interfaz aplicada a las relaciones sociedad civil-Estado en México. Arcelia MARTÍNEZ BORBON, Teresa BRACHO GONZÁLEZ y Claudia Osiris MARTÍNEZ VALLE, analizan si verdaderamente los Consejos de Participación Social en la Educación y el programa Escuelas de Calidad son mecanismos sociales para la rendición de cuentas; Alberto J. OLVERA y Efraín QUIÑONEZ LEÓN muestran una experiencia de innovación institucional en el marco del Instituto Metropolitano de Planeación para el Desarrollo Sustentable de Veracruz-Boca del Río. Finalmente, Efraín QUIÑONEZ LEÓN habla de los procesos de participación y desarrollo rural en un nuevo marco legal, en los Consejos Municipales para el Desarrollo Rural Sustentable.

En la segunda parte, Instituciones garantes de derechos, se presentan los trabajos de Alejandro MONSIVÁIS CARRILLO con un análisis del desarrollo institucional y desempeño político de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal; a

éste, se suman cuatro aportaciones más, de Jorge REGALADO SANTILLÁN y Marcos Pablo MOLOEZNÍK quienes muestran el caso de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco para la alternancia política y Derechos Humanos; José Alfredo ZAVALA BETANCOURT, los Derechos Humanos en Veracruz; John M. Ackerman, quien presenta el diseño, desempeño y sociedad civil en el marco del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública; finalmente, en el libro se muestra la emergencia del derecho a la información pública, con leyes de transparencia y acceso a la información pública gubernamental locales, por José Rubén ALONSO GONZÁLEZ.

La ciudadanía, en sus múltiples facetas completa un todo democrático: la ciudadanía política a través de elecciones libres y legales; ciudadanía social, con servicios básicos para la vida; ciudadanía civil, con el ejercicio de los derechos civiles fundamentales. Pero también se necesita sociedad civil, participación ciudadana y el desarrollo de la rendición de cuentas.

La obra aborda la problemática inherente a la democratización por vía del fortalecimiento de las instituciones protectoras de derechos y la ampliación de los espacios y la calidad de la participación ciudadana. Los trabajos han resultado del Programa Interinstitucional de Investigación-Acción sobre Democracia, Sociedad Civil y Derechos Humanos, coordinado por Ernesto Isunza Vera y Alberto J. Olvera, que el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y la Universidad Veracruzana impulsaron desde mediados de 2004 hasta mediados de 2007, para entender los límites y posibilidades de la democratización efectiva del país más allá del ámbito electoral.

Próximos Diplomados

Diplomado en Interacción Política y Participación Ciudadana

Objetivo

Promover a los participantes de las condiciones de estudio, discusión y adquisición de destrezas que les permitan identificar, reflexionar, investigar y hallar posibles soluciones a los problemas y urgencias de la polis, el país y el planeta considerando que entre lo local, lo nacional y lo planetario hay relaciones diversas, si bien no todas con el mismo carácter de necesidad ni con la misma intensidad.

Diplomado en Estudios Parlamentarios

Objetivo

Dotar a los participantes de los acontecimientos históricos, teóricos y tecnológicos de la práctica parlamentaria.

Apertura: Septiembre de 2012

Costo unitario: 7,000 pesos - Inscripciones abiertas

Becas

Estudiantes y maestros de la UANL, 50%
Estudiantes externos, 30%

Lugar

3er piso, Biblioteca Universitaria "Raúl Rangel Frías"
Ave. Alfonso Reyes, N° 4000, Col. Regina, Monterrey, N.L.

Mayores informes

Secretaría Académica | Centro de Estudios Parlamentarios
Tel. 8329 4000 exts. 6645/6630 | cepuanl@uanl.mx

Doctor Jesús Áncer Rodríguez
Rector de la UANL

Ingeniero Rogelio Garza Rivera
Secretario General

Doctor Ubaldo Ortiz Méndez
Secretario Académico

Maestro Abraham Nuncio Limón
Director del CEP

Rogelio López
Editor

